Kennis delen en wetenschap beoefenen FLP 3

**Wat behoor ik te weten/kunnen (niveau 1, laagcomplex)?**

Student weet wat wetenschappelijke artikelen van kwaliteit zijn en kan deze gebruiken en interpreteren.

**Wat kan ik?**

Student kan de kwaliteit van het wetenschappelijk artikel beoordelen en kan de artikelen toepassen. Ze kent de gebruikte termen in onderzoeken en kent de verschillende vormen van onderzoeken. Student maakt gebruik van richtlijnen.
*Sterk punt:* Heeft kennis van de opbouw van een onderzoek en het belang van het gebruik van goede literatuur. Kan goed kennis delen door middel van presentaties.
*Zwak punt:* Heeft nog niet voldoende ervaring met het gebruiken van de wetenschappelijke artikelen.
*Score:* Vanaf FLP 2 heeft er een groei plaatsgevonden. Dit was met name het geval bij het beoefenen van de wetenschap, wat ik heb gedaan bij Studium excellentie. Het delen van de kennis blijkt op goed niveau uit feedback van een presentatie bij MW. Het gebruik van de onderzoeken uit onder andere Pubmed moet echter meer worden gedaan.
*Bewijs:* Studium excellentie feedback, MW feedback presentatievaardigheden

**Wat wil ik kunnen?**

Student weet wat wetenschappelijke artikelen van kwaliteit zijn en kan deze gebruiken en interpreteren.

**Wat heb ik daarvoor nodig?**

De student moet zich verder ontwikkelen in het delen van kennis en beoefenen van de wetenschap om niveau 1 te bereiken. Dit wordt gedaan door:

* Het gebruiken van zoveel mogelijk richtlijnen en systematic reviews (uit Pubmed) bij MW en IF

**Bewijsstukken**

Studium excellentie feedback

Datum: 22-4-2015

Beoordelaar: Paul Keessen

Cijfer: 6

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Criterium | Feedback | Aantal punten |
| **Aanleiding (max 25p)*** De context waarin het gezondheidsprobleem plaats vindt is omschreven.
* Waarom er aandacht aan het gezondheidsprobleem en waarom besteed moet worden is omschreven.
* De aanleiding sluit af met drie vraagstellingen vanuit drie perspectieven.
 | Leg de relatie tussen tijdsbesef en disciplines/verschillende perspectieven.  | 15 |
| **Probleemanalyse (max 25p)*** De methodes die gebruikt zijn om antwoord te geven op de verschillende perspectieven worden weergegeven.
* De resultaten worden overzichtelijk weergegeven.
 | Wat kunnen de verschillende disciplines hiermee? Waar is jullie zoekstategie hoe zijn jullei aan de data gekomen?  | 10 |
| **Conclusie en discussie (max 25p)*** De vraagstellingen wordt

beantwoord en onderbouwd met gegevens uit de literatuur.* Er is een overstijgende conclusie gebaseerd op de informatie uit de drie uitwerkingen.
 | Waar komen jullie resultaten vandaan? Goed dat jullie een instelling bezocht hebben. Kijk uit met het gebruik van patientgegevens.  | 15 |
| **Helder en inspirerend (max 25p)**- Herkenbaar voor de beroepsgroepen die in het team vertegenwoordigd zijn.- De vraagstellingen worden op een creatieve wijze gepresenteerd.- Maximaal 15 minuten presenteren- Referenties in Vancouver of APA | Leuk filmpje! Leuke presentatie. Bronverwijzing onvolledig | 20  |

MW feedback presentatievaardigheden

